

Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 44zb ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wprowadzonego ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 357).

Zgodnie z brzmieniem upoważnienia określonego w art. 44zb ustawy, w rozporządzeniu określono szczegółowe warunki i sposób oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych, w tym:

- przypadki, w których dostosowuje się wymagania edukacyjne, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów oraz podstawę tego dostosowania;
- rodzaje obowiązkowych zajęć edukacyjnych, z których realizacji uczeń może być zwolniony, przypadki, w których to zwolnienie może nastąpić, rodzaje dokumentów będących podstawą zwolnienia oraz tryb i okres zwolnienia;
- zakres projektu edukacyjnego oraz warunki jego realizacji;
- skalę rocznych, semestralnych i końcowych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych wraz ze wskazaniem, które z ocen według tej skali uznaje się za oceny pozytywne, a które za negatywne, oraz podstawowe obszary, które bierze się pod uwagę przy ocenianiu zachowania ucznia, skalę rocznej i końcowej oceny klasyfikacyjnej zachowania;
- funkcje oceniania bieżącego ucznia;
- warunki, tryb i formę przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, a w przypadku ucznia, o którym mowa w art. 16 ust. 8 ustawy – także rodzaje zajęć edukacyjnych, z których nie przeprowadza się egzaminu klasyfikacyjnego, skład komisji powołanej do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego;
- tryb i formę przeprowadzania egzaminu poprawkowego oraz skład komisji powołanej do przeprowadzenia egzaminu poprawkowego;
- tryb i formę przeprowadzania sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia, o którym mowa w art. 44n ust. 4 pkt 1 ustawy, oraz ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, o której mowa w art. 44n ust. 4 pkt 2, skład komisji, o których mowa w art. 44n ust. 4 ustawy;
- warunki promocji ucznia do klasy programowo wyższej lub ukończenia szkoły z wyróżnieniem;
- tryb i formę przeprowadzania egzaminu semestralnego.

Zaproponowane w rozporządzeniu regulacje prawne w zasadzie nie odbiegają od przepisów, które regulowały te kwestie, zawartych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

W przypadku oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych dla dzieci i młodzieży (rozdział 2 rozporządzenia), zmiany w stosunku do dotychczasowego stanu prawnego polegają na:

- 1) wprowadzeniu możliwości zwolnienia ucznia przez dyrektora szkoły z wykonywania określonych ćwiczeń fizycznych na zajęciach wychowania fizycznego, na podstawie opinii o ograniczonych możliwościach wykonywania przez ucznia tych ćwiczeń, wydanej przez lekarza, na czas określony w tej opinii (§ 5 ust. 1 rozporządzenia). Specyfika zajęć wychowania fizycznego polega na podejmowaniu przez ucznia określonej aktywności fizycznej, co powoduje, że ze względu na ograniczenia wynikające ze stanu zdrowia uczeń nie może wykonywać niektórych rodzajów ćwiczeń albo nie może w ogóle uczestniczyć w zajęciach wychowania fizycznego. W dotychczasowym stanie prawnym dyrektor szkoły – po przedstawieniu przez ucznia opinii lekarza o ograniczonych możliwościach uczestniczenia ucznia w tych zajęciach – zwalniał go z realizacji tych zajęć, czyli z uczestnictwa w zajęciach wychowania fizycznego w ogóle.

Przedmiotowe rozporządzenie przewiduje dwa rozwiązania uwzględniające stan zdrowia ucznia:

- a) możliwość zwolnienia ucznia z wykonywania określonych ćwiczeń fizycznych na zajęciach wychowania fizycznego; podstawą do tego zwolnienia będzie opinia lekarza wskazująca, jakich ćwiczeń fizycznych (czy też – jakiego rodzaju ćwiczeń) ten uczeń nie może wykonywać oraz przez jaki okres. W tym przypadku uczeń uczestniczy w realizacji zajęć wychowania fizycznego z ograniczeniem wykonywania niektórych, wskazanych przez lekarza ćwiczeń fizycznych. Uczeń ten jest przez nauczyciela oceniany i klasyfikowany. Jednocześnie w § 3 pkt 5 rozporządzenia wskazano, że nauczyciel wychowania fizycznego jest obowiązany dostosować wymagania edukacyjne niezbędne do otrzymania przez ucznia oceny klasyfikacyjnej do indywidualnych potrzeb i możliwości określonych w opinii o ograniczonych możliwościach wykonywania przez ucznia określonych ćwiczeń fizycznych na zajęciach wychowania fizycznego, wydanej przez lekarza.
- b) możliwość całkowitego zwolnienia ucznia z realizacji zajęć wychowania fizycznego (tak jak dotychczas). Zwolnienia dokonuje dyrektor szkoły na podstawie opinii lekarza o braku możliwości uczestniczenia ucznia w zajęciach wychowania fizycznego, przez okres wskazany w tej opinii. W tym przypadku uczeń nie uczęszcza na zajęcia wychowania fizycznego i przez okres zwolnienia nie jest z nich oceniany. Jeżeli okres zwolnienia z realizacji zajęć wychowania fizycznego uniemożliwia ustalenie śródrocznej, rocznej lub semestralnej oceny klasyfikacyjnej, uczeń nie podlega klasyfikacji, natomiast w dokumentacji przebiegu nauczania wpisuje się „zwolniony” albo „zwolniona”.

Intencją wprowadzenia tych rozwiązań jest umożliwienie uczniom uczestniczenia w zajęciach wychowania fizycznego, nawet w ograniczonym wymiarze, co niewątpliwie będzie miało korzystny wpływ na ich rozwój fizyczny;

- 2) określeniu w § 9 ust. 2 i 3 rozporządzenia, które z rocznych, a w szkole policealnej – semestralnych, ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, ustalonych w stopniach

według skali podanej w rozporządzeniu, są uznawane za oceny pozytywne, a które za negatywne;

- 3) doprecyzowaniu w **§ 10** rozporządzenia, że informacje, jakie powinna uwzględniać śródroczna i roczna opisowa ocena klasyfikacyjna odnoszą się do uczniów uczących się na każdym etapie edukacyjnym, a nie tylko do uczniów I etapu edukacyjnego. Zmiana ta jest konieczna w związku z wprowadzeniem w art. 44i ust. 4 ustawy możliwości ustalania opisowej śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej począwszy od klasy IV szkoły podstawowej;
- 4) wskazaniu, że w przypadku zajęć wychowania fizycznego przy ustalaniu oceny, oprócz wysiłku wkładanego przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć, należy brać pod uwagę również systematyczność udziału w tych zajęciach oraz aktywność ucznia w działaniach podejmowanych przez szkołę na rzecz kultury fizycznej (**§ 11** rozporządzenia) – wprowadzenie tej zmiany ma na celu zwiększenie motywacji uczniów do uczestnictwa w zajęciach wychowania fizycznego oraz podejmowania aktywności na rzecz kultury fizycznej, jako działań mających wpływ na kształtowanie prozdrowotnego stylu życia;
- 5) określeniu, jakie funkcje spełnia ocenianie bieżące ucznia (**§ 14** rozporządzenia), co jest związane z wprowadzeniem w art. 44i ust. 4 ustawy możliwości ustalania ocen bieżących w formie opisowej na każdym etapie edukacyjnym;
- 6) doprecyzowaniu, że w przypadku plastyki, muzyki, zajęć artystycznych, zajęć technicznych, informatyki, zajęć komputerowych oraz wychowania fizycznego, sprawdzian wiadomości i umiejętności ucznia, o którym mowa w art. 44n ust. 4 pkt 1 ustawy, ma przede wszystkim formę zadań praktycznych (**§ 19 ust. 2** rozporządzenia);
- 7) określeniu terminu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania w trybie art. 44n ust. 4 pkt 2 ustawy – ustalenie rocznej oceny zachowania następuje w terminie 5 dni od zgłoszenia zastrzeżeń (**§ 19 ust. 8** rozporządzenia); dotychczasowe przepisy wskazywały jedynie, w jakim terminie jest przeprowadzany sprawdzian wiadomości i umiejętności ucznia (w ciągu 5 dni od dnia zgłoszenia zastrzeżeń). W przypadku zastrzeżeń zgłoszonych do trybu ustalenia rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania termin, w jakim ma zostać ustalona przez komisję nowa roczna ocena klasyfikacyjna, nie został określony, stąd też należało doprecyzować przepisy w tej kwestii;
- 8) doprecyzowaniu, że w przypadku przeprowadzanych w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe egzaminu klasyfikacyjnego i sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia, o którym mowa w art. 44n ust. 4 pkt 1 ustawy, z zajęć praktycznych, zajęć laboratoryjnych i innych obowiązkowych zajęć edukacyjnych, których programy nauczania przewidują prowadzenie ćwiczeń lub doświadczeń, ma formę zadań praktycznych (**§ 17 ust. 3 i § 19 ust. 3** rozporządzenia);
- 9) wprowadzeniu przepisu regulującego skład komisji przeprowadzającej egzamin klasyfikacyjny, w przypadku ucznia, który przeszedł z innego typu szkoły i kontynuuje we własnym zakresie naukę języka obcego nowożytnego jako przedmiotu obowiązkowego lub uczęszcza do oddziału w innej szkole na zajęcia z tego języka (**§ 17 ust. 8** rozporządzenia). W przypadku gdy w szkole nie ma nauczyciela danego języka obcego nowożytnego, dyrektor może w skład komisji powołać nauczyciela danego

- języka obcego nowożytnego zatrudnionego w innej szkole, w porozumieniu z dyrektorem tej szkoły;
- 10) rezygnacji z konieczności powoływania w skład komisji powołanej do przeprowadzania sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia dwóch nauczycieli prowadzących takie same zajęcia edukacyjne (§ 19 ust. 5 rozporządzenia), przyjmując ujednolicony skład tej komisji ze składem komisji przeprowadzającej egzamin poprawkowy (§ 18 ust. 5 rozporządzenia);
 - 11) dookreśleniu warunków promocji ucznia, o którym mowa w art. 16 ust. 11 ustawy (realizacja obowiązku szkolnego lub nauki w formie edukacji domowej) do klasy programowo wyższej lub ukończenia szkoły z wyróżnieniem (§ 20 ust. 4 oraz § 21 ust. 4 rozporządzenia). W przypadku uczniów realizujących obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą nie ustala się oceny zachowania. Celem wprowadzenia ww. zmiany jest jasne, niepowodujące wątpliwości interpretacyjnych określenie przypadków, w których uczeń spełniający obowiązek szkolny i obowiązek nauki poza szkołą może otrzymać promocję do klasy programowo wyższej z wyróżnieniem i ukończyć szkołę z wyróżnieniem;
 - 12) rozszerzeniu zakresu działań podejmowanych przy realizacji projektu edukacyjnego – po publicznej prezentacji rezultatów projektu wprowadzono podsumowanie pracy uczniów nad tym projektem (§ 8 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia), jako refleksję nad całością działań projektowych;
 - 13) wskazaniu w § 8 ust. 3 rozporządzenia, warunków realizacji danego projektu edukacyjnego, które ustala dyrektor gimnazjum. Zrezygnowano także z dotychczasowego rozwiązania, zgodnie z którym dyrektor gimnazjum określał te warunki w porozumieniu z radą pedagogiczną. Zgodnie z brzmieniem § 8 ust. 3 rozporządzenia dyrektor określi wskazane w rozporządzeniu warunki realizacji projektu edukacyjnego po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej. Ustalenie warunków realizacji projektu edukacyjnego należy do kompetencji dyrektora szkoły, jednakże dyrektor zawsze może wprowadzić niezbędne korekty, jeżeli rada pedagogiczna w opinii proponuje inne rozwiązania możliwe do zastosowania;
 - 14) wskazaniu, że w przypadku gdy uczeń uczęszczał na zajęcia religii i zajęcia etyki, do średniej rocznych i końcowych ocen klasyfikacyjnych ucznia wlicza się ocenę ustaloną jako średnia ocen z odpowiednio rocznych lub końcowych ocen klasyfikacyjnych uzyskanych z tych zajęć. Jeżeli ocena ustalona jako średnia ocen z rocznych lub końcowych ocen klasyfikacyjnych z zajęć religii i zajęć etyki nie jest liczbą całkowitą, ocenę należy zaokrąglić do liczby całkowitej w górę (§ 20 ust. 3 i § 21 ust. 3 rozporządzenia). Dotychczas kwestia ta nie była uregulowana w przepisach prawa;
 - 15) wskazaniu, które typy szkół ponadgimnazjalnych można ukończyć z wyróżnieniem (zasadniczą szkołę zawodową, liceum ogólnokształcące i technikum). Przepis ma charakter porządkujący i jest wynikiem wprowadzenia regulacji ustawowej w art. 44zb pkt 9, z której wynika, że promocja z wyróżnieniem może mieć miejsce tylko w szkołach, w których promocja odbywa się do klasy programowo wyższej, a nie na semestr programowo wyższy (§ 20 ust. 1 i § 21 ust. 1 rozporządzenia).

Ponadto w przedmiotowym rozporządzeniu wprowadzono zmiany porządkujące lub doprecyzowujące, np.:

- w przepisach dotyczących egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego i sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia przyjęto jednolite sformułowanie „w formie pisemnej i ustnej”, zgodnie ze wskazaniem zawartym w delegacji ustawowej do wydania tego rozporządzenia; w dotychczasowych przepisach występują dwa sformułowania określające tę samą kwestię „z części pisemnej i ustnej” oraz „w formie pisemnej i ustnej”,
- w rozporządzeniu w grupie przedmiotów, z realizacji których dyrektor szkoły zwalnia ucznia na podstawie opinii wydanej przez lekarza oraz z których egzamin klasyfikacyjny, egzamin poprawkowy i sprawdzian wiadomości i umiejętności ucznia przeprowadza się przede wszystkim w formie zadań praktycznych, nie wymieniono przedmiotów „technologia informacyjna” i „technika”, ponieważ takie przedmioty nie występują w nowej podstawie programowej kształcenia ogólnego, określonej w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. poz. 977 oraz z 2014 r. poz. 803). Od roku szkolnego 2015/2016 we wszystkich klasach szkoły podstawowej, gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych będzie obowiązywała nowa podstawa programowa,
- doprecyzowano przepisy dotyczące zawartości protokołu egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego i sprawdzianu wiadomości i umiejętności m.in. poprzez zastąpienie wyrażenia „wynik egzaminu klasyfikacyjnego/egzaminu poprawkowego/sprawdzianu oraz ustaloną ocenę” wyrażeniem „ustaloną ocenę klasyfikacyjną”, ponieważ rezultatem przeprowadzenia ww. egzaminów jest ustalenie ostatecznej oceny klasyfikacyjnej, co oznacza, że wynikiem przeprowadzonego egzaminu/sprawdzianu jest ustalona ocena; określono też, jakie informacje o osobach wchodzących w skład komisji będą zamieszczane w protokole.

W przypadku oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych dla dorosłych (rozdział 3 rozporządzenia), zmiany w stosunku do dotychczasowego stanu prawnego polegają na:

- 1) odstąpieniu od określenia w rozporządzeniu warunków dopuszczenia słuchacza do egzaminu semestralnego z danych zajęć edukacyjnych w przypadku uzyskania przez niego ocen uznanych za negatywne w ramach wewnątrzszkolnego oceniania. W dotychczasowym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.) wskazano, że słuchacz w ww. przypadku jest obowiązany wykonać określoną przez nauczyciela pracę kontrolną, a w przypadku szkoły, która prowadzi kształcenie zawodowe w oparciu o modułowy program nauczania – prace kontrolne ze wszystkich modułów. Stosownie do art. 44w ust. 2 ustawy, do egzaminów semestralnych dopuszcza się słuchacza, który otrzymał z danych obowiązkowych zajęć edukacyjnych oceny uznane za pozytywne w ramach wewnątrzszkolnego oceniania. Natomiast art. 44b ust. 6 pkt 3 ustawy stanowi, że ocenianie wewnątrzszkolne obejmuje

ustalanie ocen bieżących, a więc tych ocen, na podstawie których słuchacz jest dopuszczany do egzaminu semestralnego, a oceny te są ustalane w skali i formie określonej w statucie szkoły (art. 44x pkt 1). W sposobie ustalania ocen bieżących mieści się również sposób poprawiania tej oceny. To wewnętrzne ocenianie będzie stanowiło o formie ustalania tej oceny np. w formie pracy kontrolnej;

- 2) określeniu formy i sposobu przeprowadzania egzaminu semestralnego (§ 25 rozporządzenia): utrzymano zasadę, że w szkole dla dorosłych egzamin semestralny z języka polskiego, języka obcego i matematyki przeprowadza się w formie pisemnej i ustnej, a w szkole policealnej słuchacz zdaje w każdym semestrze egzaminy semestralne, w formie pisemnej z dwóch przedmiotów zawodowych podstawowych dla zawodu, w którym się kształci. Egzamin semestralny z obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia zawodowego praktycznego ma formę zadania praktycznego. Natomiast w odniesieniu do pozostałych zajęć edukacyjnych rozporządzenie przewiduje, że egzaminy semestralne zdaje się w formie pisemnej albo ustnej, zgodnie z ustaleniami oceniania wewnątrzszkolnego. Dotychczasowe przepisy stanowiły, że egzaminy te przeprowadza się w formie ustnej. Zmiana ma na celu wprowadzenie swobody w decydowaniu o formie egzaminu w zależności od rodzaju zajęć – forma egzaminu będzie taka, jaka zostanie uznana za optymalną w zakresie sprawdzenia wiedzy i umiejętności słuchaczy;
- 3) doprecyzowaniu przepisów dotyczących terminu przystępowania do egzaminów semestralnych w terminie dodatkowym, o którym mowa w art. 44w ust. 5 ustawy, i egzaminów poprawkowych. Zgodnie z § 28 rozporządzenia egzaminy te przeprowadza się odpowiednio: po zakończeniu zajęć dydaktycznych w semestrze jesiennym nie później niż do końca lutego lub po zakończeniu zajęć dydaktycznych w semestrze wiosennym nie później niż do dnia 31 sierpnia;
- 4) dookreśleniu, że zwolnienia z realizacji niektórych zajęć edukacyjnych zawarte w § 23 dotyczą wyłącznie słuchaczy szkół policealnych, ponieważ w obecnym stanie prawnym szkołą dla dorosłych prowadzącą kształcenie zawodowe jest tylko szkoła policealna dla dorosłych;
- 5) uwzględnieniu możliwości przedstawienia przez słuchacza odpowiedniego dokumentu poświadczającego wcześniejsze zdobycie tytułu zawodowego, uzyskanego w innym państwie członkowskim UE, państwie członkowskim EFTA – stronie umowy o EOG lub Konfederacji Szwajcarskiej, na podstawie którego słuchacz może być zwolniony z obowiązku odbycia praktycznej nauki zawodu w całości lub w części (§ 23 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a rozporządzenia);
- 6) określeniu w § 26 trybu przeprowadzania egzaminów semestralnych.

Ponadto, w rozporządzeniu utrzymano możliwość zwolnienia słuchacza powtarzającego semestr z realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych, z których uzyskał uprzednio pozytywną ocenę semestralną (§ 30 rozporządzenia).

W rozporządzeniu zrezygnowano także z wprowadzania szczegółowych rozwiązań dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe na podstawie modułowego programu nauczania. Dopuszczenie do użytku w danej

szkole programu nauczania w zawodzie o strukturze modułowej powoduje jedynie zmiany organizacyjne. Sposób ustalania ocen bieżących przez nauczycieli kształcących w oparciu o taki program, podobnie jak w przypadku realizowania innych programów, powinien być uregulowany w wewnątrzszkolnym ocenianiu. Klasyfikacja (śródroczna, roczna lub semestralna) uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z danych zajęć edukacyjnych oraz na ustaleniu ocen klasyfikacyjnych z tych zajęć (art. 44f ust. 2 i 3 ustawy). Podobnie klasyfikacja semestralna słuchaczy w szkołach dla dorosłych tzn. ustalanie ocen klasyfikacyjnych z danych obowiązkowych zajęć edukacyjnych odbywa się po przeprowadzeniu egzaminów semestralnych z tych zajęć (art. 44w ust. 1). Tak więc zgodnie z obecnymi przepisami oceny klasyfikacyjne są ustalane z zajęć edukacyjnych, a nie z modułów.

Proponuje się, aby niniejsze rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 września 2015 r. ze względu na fakt, że jest aktem wykonawczym do rozdziału 3a ustawy o systemie oświaty, który będzie stosowany od roku szkolnego 2015/2016.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. *o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 357) w roku szkolnym 2014/2015 ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych odbywa się zgodnie z dotychczasowymi przepisami, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83 poz. 562, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.